

„Nowa Reforma” wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. — ot.
W Państwie Niemieckiem	28 „	14 „	7 „	3 „
W miejscach	20 „	10 „	5 „	1 „ 80 „
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów	32 „	16 „	8 „	3 „

Pojedynczy numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji „Nowej Reformy” w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczniane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rękopisów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracya „Nowej Reformy” i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracya „Nowej Reformy”. — Magazyniści F. A. Grigara i Główna trafika w Ryńku; — C. k. krakowskie koncesyonowane biuro (Silberstein) plac Maryski Nr. 9. — Handel Z. Skalskiego w Sukiennicach. — Handel Kuklińskiego w Hali Sukienniczej. — Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmują Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. Nadesłane (na 3 stronie dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 ct. za każdy raz. Ogłoszenia do „Reformy” (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 zlr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratów. — Należność uprzedza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: W Lwowie Biuro dzienników, Ludwik Płoh, ul. Karola Ludwika 11; — W Tarnowie Agencya dzienników Józefa Piszca; — W Rzeszowie księgarnia J. A. Pellara; — W Przemyślu B. Doskosi i Spółka; — W Tarnopolu księgarnia L. Gileczko; — W Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, w Rlinie, Lipsku, Bayeii i Wrocławiu) A. Appelik, Stubenbastei Nr. 3, R. Mosse (także w Berlinie Hamburgu, Monachum i Norymberdze) W Paryżu Księgarnia Luremburska 3 rue des Grands Augustins i Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur. R. Caumartin 61.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów naszych, o wczesne nadsyłanie przedpłaty dla uregulowania nakładu.

Prenumerata wynosi:

W miejscu: kwartalnie 5 złr., miesięcznie 1 złr. 80 centów.

w państwie austriackiem z przesyłką pocztową: kwartalnie 6 złr., miesięcznie 2 złr.

w cesarstwie niemieckiem: kwartalnie 7 złr., miesięcznie 2 złr. 50 centów.

w innych krajach europejskich: kwartalnie 8 złr., miesięcznie 3 złr.

Prenumeratę zamiejscową przyjmują oprócz Administracji „Nowej Reformy” wszystkie urzędy pocztowe. Prenumeratę miejscową przyjmują oprócz Administracji „Nowej Reformy” (ulica św. Jana nr. 13) agencye: Handel Z. Skalskiego w Sukiennicach l. 31. — Handel Kuklińskiego w Hali Sukienniczej. — Główna trafika (M. Horowitz) w Ryńku róg ulicy św. Jana. — Handel J. Bajera w ulicy Grodzkiej. — Agencya E. Silbersteina, koncesyonowane krakowskie Biuro dzienników i ogłoszeń, ulica Floryańska Nr. 49, Magazyniści F. A. Grigara w Ryńku głównym, linia A—B. — Handel J. K. Hessa, Rynek główny.

Kraków, 3 kwietnia.

Kierujący organ węgierski Pest. Lloyd, wystąpił w sobotnim numerze z długim kazaniem, zwróconem ku polskiemu posłom do Rady państwa, z powodu ich opozycji przeciw rządowemu projektowi opodatkowania spirytusu. Za rady te i przestrogi — chociaż *ex cathedra* wypowiedziane — moglibyśmy nawet być wdzięczni, przypuściwszy, że szczerze one i bezinteresowne. Ale daruje nam dziennik węgierski, gdy mu powiemy, że te przestrogi, nieco na grzbie zakrawające, jakoś nas nie przestraszają. i że rady owe — ocukrzane frazesami o sympaty — zdaniem naszym nie łatwo znaleźć mogą posłuch u naszych posłów. — Węgry wprawdzie nieraz taką robią minę, jak gdyby oni byli w monarchii ostatecznie rozstrzygającym czynnikiem — ale może nawet wobec takiego czynnika nie będzie zbyt życzliwie powiedzić, że lepiej było, gdyby oni sobie oszczędzili trudu dawania nam owych rad i przestrogi,

choćby tylko z tego powodu, że ich — za pozwoleniem — nie potrzebujemy. Niezależnie Węgry dali wzór z siebie i przykład, że gdy interes kraju jest w grze, należy obowiązek wobec kraju spełnić bez oglądania się na względy uboczne — i że pragnąc interes kraju z interesem państwa pogodzić, trzeba starać się ten drugi tak pokierować, aby nie poświęcać pierwszego. Może zatem przyznać zechcą, że jak oni, tak i my mamy prawo w taki sam sposób postępować.

Cała jednak argumentacja P. Lloyda obraca się nie około kwestyi prawa, ale użyteczności, a więc polityki. Rozumuje on tak: Ministrowie skarbu obu państw monarchii potrzebują wiele, bardzo wiele monety. Ułożyli między sobą, że ową monetę nie inaczej, jak tylko przez bardzo znaczne podwyższenie podatku od spirytusu dostać mogą. Projekt, przeciw któremu polscy posłowie tak się srożą — przeprowadzonym być musi i będzie, czy z tem ministerstwem austriackiem, czy z innem — czy z tą parlamentarną większością, czy z inną. Sądzi przeto P. Lloyd, że wstrząs Polaków do głębi sere i umysłów, gdy powie: jeżeli inne ministerstwo przyjdzie, które projekt ten będzie musiało przeprowadzić, to w niem nie będzie już ministra Dunajewskiego! Sądzi, że przetrząsa nas do ostateczności, gdy powie: jeżeli inna będzie większość parlamentu, to wy Polacy straciecie w niej wszystkie korzyści dzisiejszej sytuacji. Wyobraża sobie, że polscy posłowie wchodzą w tej sprawie w jakieś porozumienie z dotychczasową opozycją niemiecką — i apeluje do patriotyzmu tej opozycji, który jej nie pozwoli odrzucić projektu, dla poratowania skarbu państwa niezbędnego. Straszny też polskich posłów, że poparcie u Czechów nie znajdą, bo Czesi wiedzą dobrze — że ustawę cukrzaną uzyskają tylko wtedy, jeżeli ustawa wódeczna uchwaloną będzie! Jest więc — powiada — opozycja Polaków przeciw projektowi opodatkowania spirytusu zupełnie bezskuteczna, a może tylko narazić Polaków na to, że stracą skarb swój: ministra skarbu — i stracą swoich parlamentarnych sprzymierzeńców!

Otóż przedewszystkiem niech P. Lloyd przyjmie do wiadomości, że utrata owego skarbu jakoś Polaków nie przeraża. — Minister Dunajewski po setne razy zapewniał, że jest austriackim a nie galicyjskim, a tem mniej polskim ministrem. Myśmy mu od razu wierzyli na słowo — a jeżeli miał w innym stronnictwie u nas wielbicieli, którzy wierzyć temu nie chcieli

i wyobrażali sobie, że nasz kraj ma w ministrze Dunajewskim jakiegoś specjalnego obrońcę, to p. minister skarbu postarzał się dostatecznie o to, aby ich z tej niewiary wyleczyć. Dziś już nawet jest bardzo wielu takich, którzy powiadają: minister skarbu nie-Polak mógłby więcej interesu kraju uwzględnić, bo nie obawiałby się przesądzenia ostronniczości, czego p. Dunajewski środkami bardzo dla Galicyi dotkliwymi uniknąć pragnie. Zrozumiem przeto P. Lloyd, że groźba rezygnacyi p. Dunajewskiego nie bardzo u nas jest straszna.

A nie jest też straszną groźba rozpadnięcia się dzisiejszej parlamentarnej większości. P. Lloyd, reprezentujący praktyczną, egoistyczną, rachunkową politykę węgierską — zrozumie, że i Galicya zaczyna rachować. I wyrachowała: Przez 9 lat rządów Taaffego pomogliśmy Czechom do uzyskania czeskiego uniwersytetu w Pradze — pomogliśmy Czechom i Słowenom do bardzo ważnych i dla ich narodowego życia rozstrzygających rozporządzeń językowych — w rzeczach finansowych i ekonomicznych czyniliśmy wielkie poświęcenia naszych interesów — dla utrzymania gabinetu Taaffego znosiliśmy nawet najsprzeczniejsze z naszymi odrębnymi stosunkami i potrzebami rozporządzenia ministra Gautscha — i co uzyskaliśmy? Nic, i raz jeszcze nic, i potrząskajcie go! Nie uszanowano naszych najbardziej naglających potrzeb nawet w tym stopniu, w jakim uwzględniono takie same potrzeby Tyrolu — nie zajęto w sprawie indemnizacyjnej nawet tego stanowiska, jakie zajęło niegdyś ministerstwo centralistyczne, a gdy Sejm nadwstawił się ugodę z roku 1882 od brestowskiej znacznie gorszą, nie umiano jej w Izbie przeprowadzić — nie naprawiono grzechu centralistów, popełnionego przez okrojenie atrybucyi Rady szkolnej krajowej — pod względem praw autonomicznych zatrzymano się na tym samym punkcie, na którym stały rządy centralistyczne. Więć wobec groźby P. Lloyda, że zmieni się system rządowy — jesteśmy najzupełniej spokojni i chłodni. Niech się tem troszcza ci, którzy mają od p. Dunajewskiego za wódkę otrzymać — cukier. My nie mamy obiecanego żadnego prezentu, którego mielibyśmy żałować.

Twierdzi P. Lloyd, że projekt, jak jest, przeprowadzonym być musi. Toż samo twierdził Węgry przy sprawie naftowej i omylił się. Kiedy Polacy jako tako się postavili, okazało się, iż projekt może być zmieniony. Jeżeli zaś miałoby

być prawdą, że projekt wódeczny przejść musi, w takim razie posłowie naszego kraju powinni przynajmniej spełnić swój obowiązek, i przeciw wycisnieniu kilku-nastu milionów z naszego kraju zaprotestować.

Ze obaj ministrowie skarbu potrzebują pieniędzy — wiemy, uwzględniamy to, i uznajemy konieczność postarania się o te miliony. Ale pytamy dlaczego to właśnie Galicya ma największą ich część dostarczyć? Dlaczego ma paść ofiarą przemysłu gorzelnian, tak ściśle z rolnictwem związany, że upadek jego jest ciężkim dla rolnictwa ciosem? Dla czego?... Łatwo to sobie wyobrazić. Oto pp. Tisza i Dunajewski wiedzą, że z podatków bezpośrednich nie już wydusić się nie da — chociaż np. progresywny podatek osobistodochodowy mógłby jeszcze dać wiele. Rzucają się więc na podatki pośrednie — w pierwszym zaś rzędzie konsumcyjne. Tutaj niezawodnie najobfitszym źródłem dochodu mogą być napoje. Jakże? Należycie wysoki podatek na piwo, trudno, bo się temu sprzeciwia Czesi i Niemcy, jako najbardziej interesowani. Należycie go na wino? Na to oczywiście p. Tisza przystać nie może, bo Węgry na to nie zezwolą. A zatem: trzeba opodatkować wódkę, bo tutaj tylko Galicya stawi opór. Ażeby zaś projekt ten wykonać, trzeba wprzód Czechów cukrem pozyskać! Otóż Polacy powiadają: uznajemy, iż trzeba skarb państwa nowymi dochodami zasilić — ale prosimy ciężar ten równomiernie rozłożyć. Opodatkowanie piwa, wina i wódki, znacznie mniejsze od tego, jaki teraz dla samej wódki się projektuje, da zwykłą dochodów znacznie większą, niż dzisiaj potrzeba. Jeżeli więc Pester Lloyd apeluje do patriotyzmu, niechże apeluje do niego u wszystkich, a nie tylko u ludności Galicyi. Myśmy za ubodzy, żeby sobie tego zbytku pozwolili, byśmy mieli sami jedni nasze interesa ekonomiczne dla interesów skarbu państwa poświęcać. Do poświęcenia tego zapraszamy wszystkich, więc zarówno z Galicyą także i tych, co produkują i konsumują wino i piwo.

Redagowany przez tutejszych Jezuitów *Przegląd Powszechny* gwałtownie napada na nas z powodu, iż osiadał przeciwko szkolnemu wnioskowi ks. Liechtensteina. Twierdzi, że w ten sposób solidaryzujemy się z dążeniami N. Fr. Presse i „całej żydowskiej wiedeńskiej i pesterzkiej gazetarskiej kłiki” i że uznajemy „za szkodliwe dla kraju to samo co centralistycz-

czno-semickie organa — najwięksi wrogowie naszego kraju, naszej autonomii i naszej wiary — za szkodliwe uznają”.

Odpowiemy: niech redakcyja *Przegl. Powsz.* przejrzy zechce sprawozdania stenograficzne Sejmu galicyjskiego od r. 1866 począwszy, a przekonają się, że kto idzie przeciw wnioskowi Liechtensteina ten się solidaryzuje z Sejmem krajowym, z dążeniami jego, wyrażonemi wówczas, gdy wnosili prośbę o zaprowadzenie Rady szkolnej krajowej i gdy uchwalali ustawę o nadzorach szkolnych. Przekona się, że kto uznaje szkodliwym wniosek Liechtensteina, ten uznaje szkodliwym to, co reprezentacyja kraju naszego, niewątpliwie bardzo konserwatywna i bardzo katolicka, szkodliwym uznają, gdy prosiła o uchylenie wyłącznego kościelnego zarządu szkół i nadzoru nad szkołami, a zaprowadzenie zarządu i nadzoru krajowego, łączącego w sobie reprezentacyję kościoła, rodziny (kraj) i szkoły.

Przegląd Powszechny pisze, że ma dla N. Reformy zagadkę: skoro chrystyanizm przyszedł jako postępek po starym zakonie, to czy organ, który nawołuje do zwrotu od idei chrześcijańskiej do starozakonnego programu N. Fr. Pr. i spółki, jest „postępowym” czy też wstecznym? Rzecz prosta, że przyjąwszy kłamliwą premisę, docho-dzi się do zagadki. Nasz program szkolny nie jest programem N. fr. Pr. — on jest programem komisji edukacyjnej i warszawskiej Izby edukacyjnej — jest programem naszego Sejmu.

Ale inna ciekawsza jest zagadka do rozwiązania: Według wniosku Liechtensteina zarząd nadzór szkolny ma się stosować do wyznania uczniów, i nauczyciele mają być tego samego, co uczniowie wyznania. W bardzo wielu miasteczkach naszych większość uczniów szkół ludowych jest żydowska — tam przeto w razie uchwalenia wniosku Liechtensteina nauczyciele będą żydzi i nadzór szkół będzie żydowski — gdy dzisiaj nauczyciele są przeważnie chrześcijanie, nadzór zaś obywatelski, z reprezentantów wszystkich wyznań złożony. Owoż pytanie: czy chrześcijańskim piśmem jest *Przegl. Powszechny*, skoro popiera projekt, według którego setki szkół w naszym kraju przejdą w ręce żydowskie?

Urzędowa *Gazeta Lwowska* dopiero w niedzielnym swym numerze zdobyła się na odpowiedź tym dziennikom, które osmieliły się krytycznie dać komentarze do owej prz. hr. Taaffego na pomoc dla dotkniętych powodzią wyznaczonej kwoty 500 złr. i wiązać sprawę powodzi za sprawą regulacyi rzek. Musiała *Gazeta* czekać natchnienia z Wiednia — bo nie od redakcyi, ale w wiedeńskiej korespondencyi daje odpowiedź. Powiada, że „gdzieindziej dzienniki zajmują się powodzią, opisują jej rozmiary, środki przeciwko niej podjęte, ogłaszają wezwania do zbierania składek, do tworzenia komitetów ratunkowych i zbierają pieniądze dla biednej, zgłodniałej ludności. U nas w Galicyi dzieje się inaczej” — u nas powódź służy za temat do opozycyjnych artykułów.

Przedewszystkiem — możemy urzędowa *Gazeta Lwowska* raczyła chociażby tylko mniej jaskrawo miąć się z prawdą, jeżeli już absolutnie jej nie wolno w zgodzie z prawdą pozostać. U nas wcale nie dzieje się inaczej — u nas

O nowych poglądach NA HISTORIĄ POLSKĄ.

(Dzieje Polaki w zarysie przez Michała Bobrzyńskiego. Trzecie zwiększone wydanie. Warszawa. Nakł. Gebethnera i Wolfa 1887.)

8 (Ciąg dalszy).

„Ale p. B. wziął się na to, aby z królowej Jadwigi zrobić lalkę, nieszczęśliwą wprawdzie, lecz powinolą wszelkim zachęceniom możnowładztwa polskiego. Więć jak poprzednio, pomimo dokonanego małżeństwa z Wilhelmem, dała ona sobie wybić z głowy wszelkie skrupuły, przeszkadzające związkom z Jagiellą, tak i przed śmiercią, „powolna kościolowi”, zapisała majątek swój na wznowienie uniwersytetu, zapewne po to, aby mieli gdzie kształcić się kanonicy, w rodzaju tych, co dokonane jej małżeństwo z Wilhelmem za nie-byle i nieważne osądzi! Szczerze i w tym wypadku zastępuję źródła historyczne intuicyja p. B. i nadmierne rozmiłowanie się jego w możnowładztwie małopolskim, co wszystko każe mu zapomnieć o dowodach i o zasadach „nowej” szkoły historycznej, które „prawdy dziejowej” przekreślać nie pozwalają”.

Przypuściwszy bowiem nawet, że królowa majątek swój uniwersytetowi przekazała z namowy duchowieństwa, czego tylko domyślać się można, to pozostaje nam jeszcze ważny dowód, że już na dwa lata przed śmiercią swoją o wznowienie i uzupełnienie uniwersytetu krakowskiego się starała, pozostaje nam mianowicie owa odpowiedź papieża Bonifacego IX, świadcząca wymownie o intencjach królowej a przemiłująca o jakimkolwiek udziale duchowieństwa”.

Podobnie jak z Jagiellą postąpił p. B. także i z królem Władysławem Jagiellą. Jeszcze dokoła zasiadał tylko na tronie litewskim i nieograniczoną nad ludem swoim sprawował władzę, był to człowiek „nie ufający w szczęście oręża i nie lubiący wojennych zapasów, cichy i skryty”, łączący w charakterze swoim podstęp Litwy z bezwzględnością Krzyżaków, który „dla dopięcia celu przed żadnym nie cofnie się środkiem” (str. 278); ale skoro przeniósł się do Polski, stał się natchnionym ambitym i wyniosłym niedołęgą i ulegał każdej wybitniejszej osobistości (str. 282). W jaki sposób odbył się w Jagiellie ten ciekawy proces psychologiczny, tego nie wytłumaczył nam autor, taka dwoista charakterystyka Jagielly atoli posłużyła p. B. wybornie do wytłumaczenia wszystkiego, co się działo w Polsce i na Litwie. Szczególnie w Polsce jest ten Jagiello zupełnie takim, jakim go Długosz przedstawia, człowiekiem w wysokim stopniu niesamodzielnym, skłonny bardzo do placzu i słuchającym w pokorze kaznodziejskich napomnień Zbigniewa Oleśnickiego. Za to Oleśnicki wyrasta w książce p. B. na polskiego Bismarcka, na najznakomitszego męża stanu, który niemal od bitwy pod Grunwaldem polityką polską kieruje. Znalazł się wprawdzie historyk i to specjalnie w historii XV w. pracujący, który odmienne cokolwiek o Oleśnickim ma zdanie, ale ten otrzymał od p. B. w dopisku (str. 299) naukę, że nie powinien się spierać z takimi historykami jak Caro i Smolka. Jakkolwiek szanujemy i uznajemy każdą powagę naukową, to znowu nie uważamy za rzecz stosowną w sprawach naukowych godzić się na wszystko, co taka powaga wypowie. Zdaniem się bowiem rozmaite wypadki, wśród których *et bonus dormitat Homerus*, a jeżeli wolno było p. B. bez przeprowadzenia dowodu jednym zamachem obalić twierdzenia Szajnochy i Szujskiego, to i p. Prochaska miał prawo wypowiedzieć przekonania swoje, chociażby one sprzeciwiały się twierdze-

niom pp. Caro i Smolki. Różnica jest tylko ta, że, podczas gdy w pierwszym wypadku słuszność była po stronie Szajnochy i Szujskiego, w drugim na rację p. Prochaska.

Pan B. mianowicie utrzymuje, że Zbigniew Oleśnicki był już w roku 1420 przywódcą hierarchii kościelnej w Polsce i kierownikiem najważniejszych spraw politycznych, chociaż dopiero w r. 1423 został biskupem krakowskim. W źródłach nie ma wprawdzie na to dowodów, ale p. B. sądzi, że skoro Zbigniew został biskupem, to zapewne już przedtem zdziałł coś więcej. Otóż w historii przypuszczania takie mogą tylko wtedy mieć pewne prawdopodobieństwo, jeżeli są poparte innemi okolicznościami przekonującymi. W tym wypadku jednak rzecz się ma zupełnie inaczej. P. B. wie niewątpliwie jakimi drogami posuwało się u nas w Polsce na najwyższe dygnitarstwa, szczególnie wtedy, gdy u steru rządów stała oligarchia. Rozstrzygała za-zwyczajnie nie zdolność i zastęga, lecz związki tamilijne i protekcyja możnych, która rozporządzała kandydaci. Wszak zdarzały się wypadki, że gołowiślan młodzi piasławać najwyższe dostojęstwa, bywał generałem artylerji, chociaż zaledwie zda-leka widział armatę. Z Oleśnickim, któremu zresztą zdolności nie odmawiamy, działo się podobnie. Ojciec jego, Jan, wstąpił się obroną Wilna przeciw Krzyżakom w r. 1390, przez matkę, Rożnów-nę, był spokrewniony z Zawiszą Czarnym, siostra Zbigniewa była żoną Jana Ossolińskiego kasztelana radomskiego, stryj Dobiesław kasztelan wojnickim, stryjanka a żona Dobiesława, córka znanego Dymitra z Goraja, podskarbiego. Jeżeli z tą parentelą najwyższe dostojęstwa, to okoliczność, że Zbigniew uratował królowi życie pod Grunwaldem i był jego sekretarzem następnie, to dziwić się chyba nie będziemy, że stracił z dostojęstwa kanclerza Jastrzębca i na jego miejsce został biskupem krakowskim, chociaż w polityce ważniejszej nie odegrał roli.

I dlatego miał słuszność zupełną p. Prochaska, kiedy twierdził, że Zbigniew Oleśnicki redagował tylko pisma w kancelaryi i odprawiał mszę u św. Floryana.

Prawda, że później, mianowicie od roku 1423, polityka Zbigniewa niejednokrotnie dobre dla Polski przyniosła owoce, ale zapominać nie trzeba, że stworzyła ona zarazem te któreś możnowładzę a raczej familijną, która wywołała gwałtowne wstrząśnienia w kraju. Konfederacyja Spytka z Melsztyna i jego przyjaciół politycznych była wymierzona przeciw Oleśnickiemu i kamarylli rządowej a nie przeciw królowi, i myli się bardzo p. B., jeżeli ruch ten, poczęty już po śmierci Władysława Jagielly, przypisuje tej opozycji, która za życia monarchy targowała się z nim o przywileje. Wszczęwładza Oleśnickiego i mianowanie „provisorów” z pomiędzy krewnych biskupa, słowem rządy familijne Oleśnickich podczas ma-łoletności Władysława Warneńczyka, oto powody pierwszego w Polsce rokrozu. Ażeby opozycję stłumić, uwagę narodu w inną skierować stronę, a zarazem rządy w ręku swojem zatrzymać jak-najdłużej, wymyślił Zbigniew Oleśnicki nieszcze-śliwą sprawę węgierską, która się skończyła kłęską warneńską i śmiercią bohaterskiego króla; mówimy wymyślił, bo faktem jest, o czem p. B. nie wspomina, że już za życia cesarza Albrechta II „panowie” polscy nawiązywali układy z Węgrami i króla swego na tron im zalecali. Dziwno nam, że p. B., który występuje przeciw nadmiernemu rozszerzeniu terytorjów polskich, pochwała krok tak awanturniczy, jak wyprawę węgierską Władysława III jeszcze dziwniej, gdy na str. 311 zarzuca królowi lekkomyślność dła-go, bo nie czekał posiłków. Szkoda, że autor nie-powiedział nam skąd te posiłki nadejść miały,

czy przypadkiem nie była to owa flota wenecka, która za dobrą zapłatą Amurata z całą armią przewiozła z Azji do Europy?

Polityka węgierska Oleśnickiego przyniosła więc Polsce dwie tylko korzyści: odejęta narodowi ochota do łączenia się z Węgrami i dała temat Janowi Kochanowskiemu do napisania pięknego „Fragmentu” o bitwie warneńskiej. Czy te ko-ryści ci mogły wynagrodzić stratę młodego, bo-haterskiego króla i to zamieszanie, jakie w Pol-sce od r. 1440—1447 trwało, na to niech od-powie p. B.

Bównie wygórowane a z rzeczywistością niezgodne pojęcie ma p. B. o kościelnej polityce Oleśnickiego. Neutralność wobec sporu Eugeniusza IV z soborem bazylejskim nie była wynalazkiem Zbigniewa i nie nie uprawnia nas do tego, aby temu zachowaniu się kościoła polskiego przy-pisywać jakieś głębsze znaczenie. Owszem kościelna polityka Oleśnickiego była zupełnie zawiśła od wypadków zewnętrznych. Trudny sobór kon-stancyjski kazał mu popierać bazylejskich, unia florencka przez Eugeniusza IV spowodowa-na, przechyliła go znowu na stronę tego papieża a zapadł, z jakim Julian de Cesarinis, legat Eu-geniusza IV, krzątał się około krucjaty na Tur-ków, nie pozwolił Oleśnickiemu wrócić do obozu Feliksa V, chociaż papieża tego do końca uni-versytetu krakowski popierał. Po kłęsce warneń-skiej niepewne położenie kraju kazało przyjąć za-sadę neutralności. Była to więc polityka „von Fall zu Fall”, zastosowana do okoliczności, roz-umna nawet, ale daleka od zamiaru kierowania kościołem katolickim, do czego zresztą oddalona Polska nie miała ani możności, ani wyraźnej potrzeby.

(D. c. n.)

August Sokółowski.

tak samo, jak gdzieindziej dzienniki zajęły się powodzią, pisały o jej rozmiarach, wzywały do składek i zbierania pieniędzy. Od pierwszego dnia powodzi czyniły to wszystkie dzienniki, bez względu, czy opozycyjne, czy nie — a sprawdzić to można wszystkimi ich numerami. Jeżeli zaś obok tego, powódź dała im temat do opozycyjnych artykułów, to już nie dzienników wina, ale rządu, który swem postępowaniem do tego zmusza. Piszcie *Gazeta Lwowska*, że skarb państwa nie ma obowiązku dawać doradcy pomocy zgłodniałej ludności. Rzecz dziwna: w całym świecie w razie klęsk elementarnych skarb państwa z pomocą spieszy — tylko u nas nie ma on tego obowiązku! Ale *Gaz. Lwowska* nie spozostęga się, że popadła tu w sprzeczność z tymi, którzy ją mają na swoje usługi. Bo skoro hr. Taaffe asygnował ze skarbu państwa 500 zlr., to samem w zasadzie był obojętnym wobec skarbu państwa, a nie obojętnym wobec ludności. Była tylko między nim a opinią różnica, że opinia publiczna uważała asygnowanie tak drobnej kwoty jako żarty — i nie mogła pojąć, jakim sposobem minister w tydzień po powodzi nie wiedział o tem, o czem kraj cały wiedział, że szkody są bardzo wielkie, a niedza taka, iż owe 500 zlr. śmiesznie wobec niej wyglądają.

Gorszy się wiedeński korespondent *Gazety Lwowskiej* tem, iż z powodzi wzięto sposobność do rozbienia rządów wyzwołów o sprawę regulacji rzek. A przecież rzecz jest jasna — że skoro rząd i Sejm uznał dawno, iż regulacja rzek jest konieczna dla zapobieżenia klęskom powodzi, a skoro mimo to rząd w sprawie regulacji nie uczynił, co do niego należało — to nie trzeba wcale być opozycyjnym organem na to, żeby w razie ponownej klęski powodzi przypomnieć rządowi zaniedbany obowiązek. Tego wymagał prosty obowiązek, to musiał uczynić każdy dziennik, który uczciwie stawia interes kraju wyżej, aniżeli — rozumiałam u rządu i rządowych piśmie chętkę zbierania samych tylko dla rządu i organów jego pochwał i pochlebstw.

Sejmiki relacyjne.

Zapraszamy pp. wyborców większej własności na dzień 7 kwietnia b. r. o godz. 4 po południu do Złoczowa w lokalu Rady powiatowej. Skwarzawa, d. 29 marca 1888.

Apolinary Jaworski,
poseł złoczowski.

Dnia 7 kwietnia 1888 r. odbędzie się w Samborze sejmik relacyjny, na którym poseł do Rady państwa p. Mieczysław Lewicki zda sprawę wyborcom ze swych czynności.

Szanownych wyborców z kury większej własności okręgu wyborczego Tarnów-Pilzno-Dąbrowa-Mielec mam zaszczyt prosić, by celem wyłączenia sprawozdania z moich dotychczasowych czynności w Radzie państwa, raczyli się zgromadzić w dniu 8 kwietnia w Tarnowie w sali Rady powiatowej o godz. 3 po południu.

Władysław Struszkiewicz.

Żółkiewski sejmik relacyjny, sproszone przez posła Mniszka, odbędzie się nie w środę, d. 4 b. m., jak pierwotnie zamierzono, ale w piątek, dnia 6 b. m.

Przesilenie gabinetowe we Francji.

Ażby świat polityczny europejski nie zanadto się znudził świeżością ciążą polityczną, urządzili sobie Francuzi bezpośrednio przed świętami znów przesilenie ministerialne. Ministerium Tirarda, jedno z lepszych, jakie miała republikańska Francja — upadło. W chwili gdy to piszemy prawdopodobnie już się organizuje gabinet Floqueta.

Powodem upadku ministerstwo Tirarda było przyjęcie naglącego wniosku o rewizję konstytucji. Wniosek to był dla rządu tem bardziej nie do przyjęcia, iż świeżo właśnie gen. Boulanger w swym manifestie wyborczym wydał był hasło rewizji konstytucji. Około godziny 10 w jednej chwili ugrupowały się w Izbie wszystkie odcienia monarchistów, w nadziei, iż będą mogli podłożyć minę pod republikę — przyłączyła się do nich skrajna lewica i liczni posłowie, którzy albo sami są wiecznymi do tek ministerialnych kandydatami, albo mają zawsze kandydatury przyjaciół swych w zanadrzu. Niefortunnie tym posłom wszystko jedno, co się stanie z republiką — obojętne im, o jaką sprawę ministerstwo się potknie i upadnie, byle tylko upadło.

Oto przebieg tej sprawy na piątkowym posiedzeniu Izby:

Kiedy pod koniec sesji nikt już nie oczekiwał jakiegokolwiek ważniejszej dyskusji, a Tirard nie był w Izbie obecny, właśnie bowiem bronił budżetu w Senacie — niespodziewanie, jakby z zasadzki wystąpił Laguerre i Michelin z wnioskiem o rewizję konstytucji. Popiera ich Pelletan uważa, że w chwili, w której odradzać się zdaje dawny duch cesarstwa, rewizja konstytucji dla utrwalenia republiki jest konieczną. Jolibois, bonapartyista, oświadcza, że on i przyjaciele jego będą głosować za rewizją konstytucji z zasady. Monarchista Baudry d'Asson występuje z mową, w której już bez żadnej osłony uderza na republikę i kończy okrzykiem: niech żyje królewska Francja!

Minister rolnictwa Viette w ostrych wyrazach potępia bunt przeciw republice. Oczekując aż przyjdzie prezydent ministrów z posiedzenia senatu. Osobiście całą siłą sprzeciwia się wnioskowi. Jolibois gwałtownie uderza na republikę, która powstała w chwili, gdy nieprzyjaciel stał przed bramami Paryża. Były minister Brissot z całym zapałem i siłą przekonania zwalcza nieprzyjaciół republiki. Czy uważacie, że z tych ust wyszły wyrazy, któreśmy właśnie słyszeli? Oczekując z czasów cesarstwa staje tu przed nami, aby nam przypomnieć, że nieprzyjaciół stał przed bramami miasta! Ci ludzie, którzy skarży

i siły kraju zmarowali, bonapartyści, śmia nam, którzy mamy jeszcze między sobą świadków 22 grudnia, zarzucać, iż wywołaliśmy rewolucję! Nie żałujemy tego, żeśmy nieograniczoną pozyskali swobodę, ale tylko na zasadzie tej przez nas przyznanej swobody mogą ci ludzie występować tutaj z tak gwałtownymi atakami przeciw prawnej formie rządu. Tu kres naszej cierpliwości. Upraszam moich republikanów, przyjaźni, żeby zwążyli, wśród jakich okoliczności i przez jakich ludzi wniesiona została rewizja konstytucji. Nie można dawać satysfakcji temu, co podkopuje wszelkie instytucje francuskie i mówi o wymiśniu Izby. Zaklinam wszystkich republikanów, aby głosowali przeciw nagłości i przeciw wnioskowi.

Mowa Brissona obojętnie wywołała wrzenie. Zdawało się, że wniosek Laguerre padnie. Uratował go Clémenceau, a po nim Andreux, popierając wniosek Ci republikanie zapomnieli, że dla frakcyjnych widoków narażają wprost republikę, i dają świetny tryumf monarchistom! To też Larochehoucauld bez żenady oświadcza, że „kraj musi wypowiedzieć, czy chce być przez monarchię uratowanym, czy przez republikę zgubionym”. Daremnie Goblet zaklina republikanów, żeby nie łączyli się z największymi wrogami republiki, daremnie minister spraw wewnętrznych Sarrien oświadcza się imieniem rządu przeciw wnioskowi — daremnie przybyły wreszcie z sesji Senatu prezydent ministrów Tirard wprost stawia kwestję gabinetową — w głosowaniu uchwalono nagłość 268 głosami przeciw 237. W tej większości wielką przewagę mają monarchiści, oni też właściwie zwyciężają.

Rycho Izba objawiła rodzaj żalu z powodu lekomyślnie powziętej uchwały. Na wieczornym posiedzeniu, kiedy już ministrowie byli nie w Izbie ale w pałacu Elizee, ażeby prezydentowi republiki wręczyć dymisję — wniosek, ażeby zaraz w sobotę wybrać komisję do rewizji konstytucji, odrzucono.

Tymczasem Carnot przyjął dymisję gabinetu i powołał zaraz w sobotę rano Floqueta, który po dłuższej z prezydentem konferencji oświadczył, że podejmuje się misji utworzenia gabinetu. W sobotę już nawet obiegła lista nowego gabinetu: Floquet prezydentem i sprawy wewnętrzne, Freycinet min. wojny, Goblet sprawiedliwości, Berthold oświaty, senator Boulanger skarb, Flourens spraw zagranicznych, Peytral robót publicznych, Kranz marynarki, Lockroy handlu, Viette rolnictwa. Prawdopodobnie w ciągu dnia dzisiejszego nadejdą pozytywne wiadomości o utworzeniu nowego gabinetu.

Sprawy szkolne.

(Wyciąg z protokołu posiedzenia Rady szkolnej krajowej z dnia 10 marca 1888.)

Rada mianuje Apolinariusza Jougana, kier. naucz. szk. lud. w Budkach, reprezentantem zawodu nauczycielskiego do tamtejszej c. k. Rady szk. okr. Uchwała preiszczająca szkołę ludową w Mszanie Dolnej na dwuklasową. Uchwała wyłączyć gminę Stubińską ze związku szkolnego w Baryczu i zorganizować w Stubińsku szkołę etatową z d. 1 września b. r. Uchwała zorganizować z d. 1 września b. r. szkoły etatowe w Orowem i Majdanie; a szkoły filialne w Gracowej i Dudycach. Uchwała zaprosić ekspertów zawodowych prof. Aleksandra Borkowskiego, Grzegorza Cegińskiego, Kornela Fischera, dra Przemysła Niemcewicza, dyr. dra Zygmunta Samolewicz, prof. Franciszka Próchnickiego, Tomasza Sotysika, dyr. Walentego Kozioła i prof. Stanisława Librowskiego do ankiety w sprawie ujednolicenia nauki gramatyki języka łacińskiego i greckiego. Zatwierdza opracowany przez profesorów Jana Franko, dra Placyda Dziwińskiego i dra Mieczysława Łazarskiego program podręcznika do geometrii wykresowej w szkołach realnych, poruszając napisanie tegoż podręcznika prof. dr. M. Łazarskiemu. Uchwała powołać pp. Ludwika Dziedzickiego, Zuzannę Tatominę, dra Maksymiliana Kawczyńskiego, Mieczysława Baranowskiego, dra Seweryna Dni-strzańskiego, Wincentego Jabłońskiego, Adama Kulickowskiego i dra Józefa Żulińskiego do ankiety w sprawie ujednolicenia podręczników dla seminariów nauczycielskich. Przyznaje dr. Janowi Walczakowi, prof. szkoły realnej w Krakowie trzeci dodatek pięciolatni od 1 lutego b. r.

Przegląd polityczny.

Kraków, 3 kwietnia.

Z Węgier widocznie wykonywany jest silny nacisk w sprawie wódczanej. Na czele numeru piszemy o artykule P. Lloyda w tym przedmiocie. Zajmuje się nim także *Buda-Pest. Corr.* Pismo to donosi, że w interesowanych kołach czeskich rozwinięto ostatnimi dniami agitację, zmierzającą do tego, żeby postanowienia uchwalonej a nie sankcjonowanej jeszcze ustawy o opodatkowaniu cukru, w drodze rozporządzenia prowizorycznie na rok jeden zaprowadzić. Organ węgierski kategorycznie zapewnia, że rząd węgierski pod żadnym warunkiem nie zgodzi się na to, i dodaje: „Jesteśmy też przekonani, że po mimo przeciwnych twierdzeń dzienników polskich ustawa o opodatkowaniu spirytusu bez jakiegokolwiek zmiany wysokości obu projektowanych kwot podatków i bez zmiany cyfr kontyngensu, jeszcze w bieżącej sesji przeprowadzona będzie, tak że ustawa o opodatkowaniu cukru wejdzie w życie d. 1 sierpnia, zaś wódczana d. 1. września b. r.” Kategoryczne twierdzenie węgierskiego dziennika może jest nieco przedczesne.

Nie znamy dotychczas tekstu amnestyi wydanej przez Fryderyka III, ani też nie mamy przed sobą wykazu nazwisk ułaskawionych przez monarchę osób. Nie wiemy również, czy amnestya odnosi się także do skazanych za udział w agitacjach i rozruchach socjalnych. Pisma socjalistyczne a między niemi *Berliner Volksblatt* powitały zapowiedź amnestyi bardzo niedo-

wierzającym i pesymistycznym tonem. Dowodzą one, że amnestya możliwa jest tylko wówczas, gdy spór między rządem a jego przeciwnikami oddawna się już zakończył i gdy zmieniona zupełnie sytuacja nie daje już powodu do rozmiągnięcia się umysłów. Ponieważ jednak kwestya socjalna jest jeszcze ciągle na porządku dziennym, przeto pisma te nie spodziewają się bynajmniej ułaskawienia socjalistów.

Wiadomość o zaręczynach jednej z córek cesarza Fryderyka z królewicem greckim jest według urzędowych doniesień zupełnie nieprawdziwa.

Nordd. Allg. Ztg. ogłosiła w sobotę następującą wiadomość o zdrowiu cesarza Fryderyka: Przechadzki i przejażdżki wywarły korzystny wpływ na zdrowie cesarza. Wygląda on znowu lepiej; usposobienie jest także rześkiejsze. Ostatnia noc przeszła pomyślnie. Zasób sił jest zadowalniający.

Izba francuska obaliła gabinet Tirarda 268 głosami przeciw 237. Większość składała się ze 136 monarchistów i 132 republikanów, należących prawie wyłącznie do stronnictwa radykalnego. W skład mniejszości wchodziło 231 republikanów i 6 monarchistów. Przed głosowaniem opuściło Izbę 22 republikanów i 26 konserwatystów.

Natychmiast po upadku gabinetu zgromadziło się grono deputowanych do koła dep. Clémenceau w celu poznania jego zapatrywań na sytuację. Clémenceau oświadczył, że Floquet powinien się podjąć utworzenia gabinetu z nowego gabinetu nie potrzebuje jednak zobowiązywać się do przeprowadzenia rewizji konstytucji i może poprzestać na wniesieniu projektu ustawy o wyborze senatorów za pomocą powszechnego głosowania. Przywódca skrajnej lewicy zwrócił przytem uwagę na tę okoliczność iż przepisy o wyborach do senatu nie stanowią osobnego artykułu obowiązującego obecnie konstytucji i że stronnictwa radykalne nie będą nalegały na przeprowadzenie rewizji, jeżeli owe przepisy wyborcze zostaną zmienione w proponowany przez nie sposób.

Dzienniki popierające gen. Boulanger'a powitały upadek gabinetu nadzwyczajnie objawianymi radości. Przedstawiają one rzecz tak, jak gdyby Izba deputowanych ukarała gabinet za usunięcie Boulanger'a z armii. Jakkolwiek tendencya takich artykułów każdemu jest zrozumiała, nie da się zaprzeczyć, iż wynik głosowania w Izbie jest dla dymisyjowanego generała niemałym tryumfem. Zaledwie bowiem oświadczył on się w odezwie do wyborców za rewizją konstytucji, zapatrywanie to uzyskało natychmiast tak silne poparcie w uchwale Izby. Stanowisko generała wobec wyborców uzyskało wskutek tego silniejszą podstawę.

Sprawa bułgarska stała się przedmiotem więcej ożywionej dyskusji dziennikarskiej, chociaż wiadomości o rokowaniach dyplomatycznych jest przedczesna. Wiadomość o nowej propozycji ze strony Rosji podał najpierw *Times*. Gdyby ta wiadomość była prawdziwą, musiałaby być znana we wszystkich stolicach, bo nowa propozycja jakiegokolwiek treści musiałaby być przedłożoną wszystkim mocarstwom, ztąd wynika przypuszczenie, że rząd rosyjski co najwyżej mógł tylko zdaleka i w formie półurzędowej sondować opinie gabinetu angielskiego. Ale co się dotąd nie stało, to prędzej-później stać się musi: rząd rosyjski, jeżeli nie chce zejść jawnie na drogę rewolucyjną, musi w konsekwencji wystąpić z propozycjami szczegółowymi, chociaż dotąd widocznie się nie spieszy, bo wyczekuje rezultatu zabiegów podziemnych i liczy na to, że jakaś zrzęca rewolucja w Sofii usunie przemocą ks. Ferdynanda, wywoła powszechnie zamieszanie i ułatwi rządowi rosyjskiemu dalszą robotę bez narażania go na jawne zerwanie łączności z mocarstwami i na wojnę z Austro-Węgrami, przy najmniej dopóty, dopóki żyje cesarz Fryderyk, bo nie można nawet przewidywać co się stać może, gdy terazniejszy cesarzowiec na tron się dostanie.

Według wiadomości z Budapesztu do *Wiener Allg. Ztg.* na podstawie rozmowy z hr. Kalnoykin liczą tam na to, że Rosya nie poważy się wywołać *casum belli* przez wtargnięcie do Bułgarii. Wtargnięcie do Bułgarii bowiem byłoby nie tylko wyzwaniem Austro-Węgier, ale i Niemcy musiałby to uważać za wyzwanie i pospieszyłyby monarchii austriackiej z potężną pomocą, aby przez szybkie wzmieszenie się zapobiedz większymi zakłóceniom, które mogłyby łatwo doprowadzić do powszechnej wojny europejskiej. Według tegoż korespondenta Rosya zna dokładnie tę sytuację i rozumie dokładnie doniosłość akcji przedczesnej. Dlatego car o piera się z całej siły wszelkim aspiracjom partii wojennej, która za każdą cenę pragnie wojny.

Jak długo car potrafi wytrzymać ten nacisk, tego nikt nie przewidzi.

Tymczasem nim przyjdzie do jawnego zbrojnego wystąpienia, ks. Ferdynand będzie się trzymał na tronie, a w razie wojny cała Bułgaria znajdzie się po stronie Austrii tak, jak według wszelkiego prawdopodobieństwa stanie się z Rumunią.

Ostatnia nota Nelidowa w Konstantynopolu chybiła zupełnie celu; świadczy to, iż i Turcy zaczęli być roztropniejszą i nie myśleli rzucać się w niebezpieczeństwa na korzyść Rosji. Wszystkie powyższe wymienione okoliczności powstrzymują decyzję cara, który na możliwe losy wojny patrzy z wielkiem niedowierzaniem i nieufnością i dlatego chciałby ją wstrzymać jak najwyżej.

Tymczasem rząd turecki, chociaż nie uznaje legalnie rządów ks. Ferdynanda, uznaje przecież urzędowy charakter agenta bułgarskiego w Konstantynopolu Wulkowicza i odbywa z nim układy o urzędzeniu cłowe na granicy rumelsko-tureckiej, jakby z reprezentantem władzy prawowitej.

O przygotowaniach do zaburzeń w Bukareszcie nadchodzą teraz bliższe szczegóły, które wskazują, że celem tych zaburzeń było dokonanie przewrotu w interesie Rosji.

Rząd rumuński jeszcze przed wybuchem zaburzeń miał wiadomość, — że opozycja już przed trzema tygodniami utworzyła specjalny komitet do zorganizowania i wykonania akcji. Do tego

komitetu należeli posłowie Flewa, Filipescu, Kofatoru i Kreezulesku, których teraz uwięziono. Wkrótce po ich uwięzieniu w mieszkaniach ich, oraz w lokalach redakcyj *Epoki* i *Indep. Roum.* odbyły się rewizje. W drukarni *Epoki*, która jest własnością p. Filipeski, w ukryciu miało znaleźć 12.000 egzemplarzy proklamacyi rewolucyjnej, przeznaczonej do rozrzużenia w razie gdyby się udał zamach na rząd i na większość Izby. W domach wszystkich uwięzionych znaleziono wiele korespondencyj podejrzanym, a w piwnicy p. Flewy skrynię z rewolwerami i amunicją. Uwagi godnym jest i to, że na dwa dni przed zamachem na Izbę poselską Flewa i Filipescu ostentacyjnie nie odwiedzili posła rosyjskiego Chitrowo, poczem udali się do lokalu klubu opozycyjnego, gdzie odbyło się posiedzenie komitetu.

W czasie zaburzeń tak przed pałacem królewskim jak przed Izbą poselską mieszkańcy Bukaresztu zachowywali się neutralnie, co tem więcej uderza, iż jednym z najczynniejszych przewodników w tych zaburzeniach jest p. Flewa, dawniej burmistrz i wiele wpływowy adwokat. — Tym zgromadzony skład się przeważnie z cyganów, których Calargi sprowadził z dóbr swoich.

W głównym procesie o przestępstwa w intendancurze wojskowej zapadł już wyrok. Pułkownik artylerji Maica n został jednogłośnie skazany na rok więzienia, 1000 franków grzywny i 400 franków kosztów sądowych. Proces jego brata, generała Maicana, naczelnego komendanta marynarki przyjdzie w tym tygodniu na porządek dzienny.

Z Massawy donoszą:

Patrole włoskie, które po cofnięciu się abissyńskich straży datary do nieprzyjacielskiego obozu, przyniosły wiadomość, że Negus zaniechał zamiaru uderzenia na obóz włoski. Włosi nie przypuszczają, iżby cofnięcie przednich straż miało na celu zwabienie wojska włoskiego w zasadzkę. W obozie abissyńskim ma panować głód. O warunkach pokoju proponowanych przez Negusa nie ma dokładnych wiadomości. Doniesienie dzienników włoskich, iż Negus żąda, by Włosi opuścili wszystkie pozycje z wyjątkiem jednej tylko Massawy, wydaje się nieprawdopodobnem.

Senatowi Stanów Zjednoczonych przedłożono do zatwierdzenia projekt traktatu z Chinami, mający na celu zmniejszenie napływu robotników chińskich, których współzawodnictwo coraz dotkliwiej daje się uczuwać robotnikom białej w Ameryce północnej. Traktat ten zabrania robotnikom chińskim osiedlać się w Stanach Zjednoczonych w przeciągu lat dwudziestu. Postanowienie to nie odnosi się do tych robotników, których żony, dzieci lub rodzice mieszkają już w Ameryce, tudzież do tych którzy posiadają w Ameryce majątek wartości 1000 dolarów lub też mają tam długi w tej samej wysokości. Nadto nie tracą robotnicy chińscy prawa przejazdu przez Stany Zjednoczone w razie udawania się do innych krajów. Postanowienie to, które zresztą nie dotyka Chińczyków oddających się innym zawodom, wywołuje oczywiście wielkie zadowolenie w kołach robotników amerykańskich. Z drugiej strony znaczący trzeba, że są one charakterystycznym objawem epoki, w której zasada wolnego współzawodnictwa coraz więcej znajduje przeciwników.

Kronika.

Kraków, 3 kwietnia.

O pomoc dla pogorzelców otrzymujemy następującą odezwę: I znowu nowa klęka dotknęła na szą biedną Galicję. Miasteczko Skole leży w większej połowie w gruzach, dotknięte strasznym pożarem: 107 domów, kościół rym.-kat., szkoła, oraz podatkowy i pocztowy urzędy całkowicie zniszczone, 223 familij (1000 dusz) bez dachu i pożywienia. Miasteczko samo przez się ubogie, liczące do 2000 mieszkańców, nie może pospieszyć choćby tylko z chwilową pomocą. Zawiążcie się naprzecde komitet, na ręce którego złożył współwłaściciel dóbr kwotę 500 zlr., uzupełniając na razie pojedynczymi datkami do kwoty 750 zlr., która zaraz w pierwszym dniu redana być musiała. Pomoc natychmiastowa bardzo potrzebna, czy to w gotówce, czy w wiktualjach, lub nawet odzieży. Odywamy się do wypróbowanej ofiarności obywateli o pomoc. Wszelkie datki nadesłane należy pod adresem ks. dziekana obrz. gr.-kat. Włodzimierza Marcinkowa w Skolem, „*Bis dat qui cito dat*”.

Doroczne pamiątkowe nabożeństwo dziękczynne za cudowne ocalenie miasta Krakowa od pożaru roku 1528, za przyczyną św. Floryana, odprawi się w poniedziałek przewodni t. j. 9 kwietnia b. r. w kościele parafialnym na Kleparzu. Na mocy pozwolenia namiestnictwa z dnia 30 marca 1882 roku, do L. 2 083, zarząd bractwa ubóstwa Chrystusowego będzie zbierał w bieżącym tygodniu dobrowolnie składki na pokrycie kosztów tego od kilku wieków z wielką wspaniałością urządzanego wotywnego nabożeństwa.

Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się we wtorek 5 bm. Na porządku dziennym, oprócz licznych wniosków niezatwierdzonych na poprzednim posiedzeniu, zamieszczono między innymi wniosek sekcji ekonomicznej o wybrukowanie w całości lub częściowo ulic Starowiślniej, Sebestyana, Lubioz, Zwierzynieckiej, Jasnej i Zielonej.

Pogoda chwila tylko nie sprzyjała ruchowi w mieście podczas świąt. W niedziele popołudniu spadł wiosenny krótkotrwały deszcz, wtorek popołudniu zaś dość duży grad. — Liczne warstwy, które padały na Emaus ku kopcowi Kościuszki przeżarte zostały tym niewiosennym już, lecz skwarne lata przypominającym wyrykiem natury. Pomimo krótkotrwałej niepogody święta nazwać można pod względem aury sprzyjającymi spacerom i ruchowi, który był dość ożywionym. W sobotę wieczorem w okolicach miasta powtarzały się częste błyskawice.

W ognisku Stowarzyszeniu drukarzy krakowskich odbyło się wtorek 4 kwietnia 1888. Zakończył się wieczór dla członków wspólne świętowanie. W programie znalazł się koncert T. J., który też w podniosłych słowach zwrócił uwagę zebranych na doniosłość i poważność obowiązków do społeczeństwa stanu, którego zebrani są reprezentantami.

W sprawie pomnika Mickiewicza. Pomiędzy

rzeźbiarzem p. Teodorem Rygiem a komitetem pięciu, spisane zostały w tych dniach warunki przedwzględne budowy pomnika Pan Rygi oddawała bawiać w Krakowie według warunków owych na natychmiast rozpocząć pracę nad przygotowaniem zamówionego modelu w 1/3 naturalnej wielkości. Ostateczny kontrakt spisany ma być w maju. Budowa ma być ukończoną w przeciągu czterech lat. Fundusze na budowę przenoszą ogółem 103.000 zlr.

Większość pism warszawskich w uroczysty sposób protestuje w artykułach przeciw ostatniej uchwale komitetu pięciu, a z głosami temi za ozwały czytelników w dniach najbliższych. Dotąd bowiem posiadały głosy dzienników tylko, a interesującym jest również, jakie zdanie wyopiszą poważne tygodniowe czasopisma warszawskie.

Dr. Adam Ansyk powrócił do Krakowa.

Poset Weigel na zaproszenie JE. marszałka krajowego udaje się do Lwowa, dla wzięcia udziału w posiedzeniach komisji krajowej dla spraw przemysłowych.

Powiesciopisarz Sewer po dłuższej słabości powrócił do zdrowia i bawi w naszym mieście.

Posiedzenie krajowej komisji przemysłowej odbędzie się we Lwowie w czwartek dnia 5 kwietnia b. r. ewentualnie i w dniu następnym, a porządek dzienny obejmuje: 1) uchwalenie regulaminu czynności komisji krajowej dla spraw przemysłowych tudzież instrukcji służbowej dla sekretarza; 2) sprawy szkolne; 3) próśby o sypienią; 4) podanie o pożyczki i zasiłki na cele przemysłowe, 5) Wnioski P. T. członków komisji.

Zarząd „Sokoła” na ostatnim posiedzeniu ukonstytuował się w następujący sposób: prezesem wybrany został dr. Wawrzyniec Styczeń, jego zastępcą prof. dr. Browicz, obaj ponownie. Sekretarzem p. Michał Łuszczkiewicz, jego zastępcą p. Stępiński. Skarbnikiem dr. Koy. jego zastępcą dr. A. Ziemiński, gospodarzem (p. ów) p. Różycki, jego zastępcą p. Furbek, bibliotekarzem prof. Czubek.

Odezwę Gimnazjum św. Anny w Krakowie obchodzić będzie w r. b. 300-letnią rocznicę swego założenia. W tym celu zawiązał się komitet, który upoważnił podpisanych do porozumienia się z byłymi uczniami tego zakładu: czy i jaki wezmą udział w tym obchodzie jubileuszowym.

Spełniając polecenie komitetu zapraszamy W. pa na na zgromadzenie byłych uczniów gimnazjum św. Anny, którzy odbędzie się w piątek dnia 6 kwietnia r. b. o godzinie 6 wieczorem w *Colligium novum*, w sali Nr. 62, na II piętrze. Ks. dr. Julian Bukowski, proboszcz św. Anny; dr. Fryderyk Zoll, profesor uniwersytetu; dr. Leon Cyfrowicz, profesor i sekretarz uniwersytetu; dr. Edward Karczyński, profesor uniwersytetu; dr. Aleksander Zarawicz, docent uniwersytetu, prymariusz szpitala św. Łazarza.

Zaproszenie powyższe każdy z b. uczniów gimnazjum św. Anny może uważać za obojętne, — niepodobniestwem jest bowiem wobec braku adresów wysłać je do wszystkich starszych wychowawców zakładu.

Wystawa szkiców licznych artystów malarzy i rzeźbiarzy krakowskich otwarta została dziś w lokalu „klubu” — przy ulicy Szepeńskiejskiej. Nowe prace nadchodzą jeszcze, to też dopiero w środę wystawę uważać będzie można za kompletną. Najwybitniejsi artyści nadesłali czego po kilka prac. Liczne wystawionych dzieł sztuki dojdzie do stu kilkudziesięciu okadów. Dawno już nie było w Krakowie wystawy szkiców, to też pierwsza ta, urządzona przez „klub”, zapewne cieszyć się będzie powodzeniem.

Z wystawy. Zwiędzając znakomitą galerię dziełską i Belweder wiedeński, mimowoli robi się dławie obserwacje, a mianowicie, iż wstęp jest bez płatny i chodzi się po pięknych posadzkach i ośnowych salach w kapeluszu na głowie. Trzeba tylko koniecznie oddać łaskę lub parasol i to zupełnie słusznie. U nas inaczej, — za wstęp się płaci, kapelusze się zdejmują, ale za to łaskę lub parasolem wybijają się oczy drugim, lub robi się mimowolnie dziury w obrazach. Kto nie wierzy niech się na wystawę naszą pofatyguje. Jeśli to ma być *ad usum* kilku panów, aby mogli wygodniej krytykować i wskazywać szczegóły obrazów, to szkoda artystów, którym się robi krzywdę i publiczności, która za dawkwę „pardon” wyjść może bez oczów. Wiemy, iż jest przepis pozostawiania łasek i parasoli przed wejściem na salę, — nie zbyt gorliwie wszakże służba czuwać musi nad jego spełnieniem, jeżeli połowa zwiedzających nie stosuje się do tego.

Z teatru. Jedną znowu wioną, drugą całkiem nową sztukę wystawił teatr wtorek. Po południu odegrano „Stadnie ar-zyjskie”, — nie z owych projektowanych dla Krakowa, lecz wywierconą w imaginacji własnej autora tak dzielnie, iż z Krakowa przez wnetrze ziemi przeniosł widza do Afryki. — Geniusz wesołości, reprezentowany przez p. Ziemińskiego, rozpostarł swój panowanie w sali i owaładnął szczególnie młodzieżą pokoleniem. Miarą wartości tego utworu mogą być tylko objawy radości mało wyrażających widzów. Tych objawów, a nie widzów, było wiele, — więc wznowienie nie stało się bezużytecznem. Wielu artystów wzięło udział w odegraniu sztuki, a wszyscy grali z humorem.

Wieczorem odegrano zlokalizowaną przez p. Jana Jakubowskiego farsę p. t. „Wesela landsturmu”. Jeden z wybitnych postoi do Rady państwa urzędowo „pospolitakami” nazywa owych „landsturmaków”. Tego rodzaju wojskowe siły, przez Siemkiewicza nawet w znanych powieściach „pospolitakami” zwane, nazwę swą, mianem w Polsce tradycje, noszą oddawna. Każdy „wojak” nieregularnej armii i nieposiadający stopnia, zwal się „pospolitakiem”.

Mamy żal do p. Jakubowskiego, iż nie poszedł za utartą, chociaż może trudną do natychmiastowego zrozumienia nazwą, a dał pierwszeństwo w samym tytule sztuki zrozumieliśmy może lecz obecnym wyrazowi. Kto z Polaków miał zaszczyt chociaż krótko służyć u nas w wojsku, przynależał mni, iż wiele zabawnych momentów udało się p. Jakubowskiemu zgłębić u hwydci. Cwiczenia owych „landsturmaków” wesołością muszą natchnąć audytorium. Natomiast sztuka w bajce samej, która jest nieco „tłusta” jak na repertuar scen polskich, a szczególnie na widownię niedzielne, grzeszy także nieprawdopodobieństwem i zbyt częstem powtarzaniem żartów czy dowcipów. — Pospolitaków niektórych (prochownia — panewka) raz lepszy smak, a nadużywana staje się niesmaczną.

Pomimo usterek i bardzo licznych błędów w owem „zlokalizowaniu”, niepodobna odmówić p. Jakubowskiemu zdolności; pragnąc wszakże trzeba,

aby właściciel użył w sposób. Jako próbkę pióra, ma owo „Wesele” przyniemy domagające się lepszych ram.

Stuka grana była z humorem, który otwarcie mówiące podnosi wartość pomysłu i przeobrażenia. Panie Wolska, Kłosowska, Ziemińska i Kozłowski, pp. Stepowski, Solski, Werner, Konopka, Śliwki, Winiarski, Feliksiewicz, Orlński, Dorowski, Przybyłowicz i Niezłowski mieli udział w grze w drugim dniu światowej wystawy, tożsamość nie była bawo, a bardzo dobrze klasowało. A. K.

Komunikacja nam co następuje: Sprzedaż biletów na beneficj. Hoffmannowej a na dochód dotkniętych powodzią oraz Zakładu św. Józefa — odbędzie się w piątek 6 i w sobotę 7 b. m. w kasie teatralnej. Zajmą się nią artyści naszego teatru w następującym porządku: W piątek od 9—11 p. Wojnowska i Stefańska oraz p. Solski; od 11—1 p. Wróblewska i p. Ryger; od 3—5 p. Ziemińska i p. Stepowski.

W sobotę od 9—11 p. Wojnowska i Stefańska, p. Werner; od 11—1 p. Kłosowska i p. Solski; od 3—5 p. Kozłowski i p. Konopka; od 5—8 p. Wojnowska i Stefańska oraz p. Antoniewicz.

Bilety zamówione należy odebrać najpóźniej w piątek do godziny 5 popołudniu, poczem zamówienia nie będą mogły być uwzględnione. Nadatką na powyższe wymienione cele otrzymają pokwitowania i zapiskane zostaną w osobnej książce. Ogólny dochód będzie ogłoszony w dziennikach.

Aptekę pod „Złotą głowę” w rynku głównym objął onegdaj p. Leon Rosner ze Lwowa.

Kłeska powodzi nie mniej dotkliwie niż u nas dała się uczuć także braćmi naszym w Poznaniu. Według relacji miejscowych pism sądzić można, iż groźny żywioł większe nawet spowodował nieszczęścia, więcej ludzi pozabawił mienia. W Poznaniu zawiązał się obywatelski komitet, do którego należą pp. Adamski Cyryl, Andrzejewski Franciszek, dr. Chłapowski Franciszek, redaktor Dobrowolski Franciszek, hr. Engeström Wawrzyniec, dr. Kapuściński Bolesław, Krzyżanowski Stanisław, dr. Ziemiński Władysław, Michalski Michał, Ofierski Stanisław, Różycki Piotr, aptekarz Szymański Jakób, dr. Wioharkiewicz Bolesław, Wigowski Michał, adwokat Wolski Adam. Komitet wydał odezwę zachęcającą do spiesznej pomocy dla nieszczęśliwej, tytuł kłeski moralni przesładowanej, a jednocześnie postawionej chęci ludności.

Zmarli. Emilian Bednarczyk, porucznik, w końcu dowódcą kompanii 14 pułku liniowego wojsk polskich 1881 roku, przedstawiony do krzyża *virtuti militari*, kapitan i dowódca kosynierów Pleszewskich 1848 roku, pułkownik 4 pułku piechoty Bałtyckiej 1849 roku i wojsk tureckich 1853 roku, naczelnik oddziału 1888 roku, gwardzista francuski 32 batalionu gwardii narodowej francuskiej 1870 roku, zmarł w Krakowie w 78 r. życia. Pogrzeb odbył się dnia 4 kwietnia o godzinie 4 po południu staniem Komitetu opieki nad weteranami wojsk polskich z roku 1831.

Karol Pawłowski, przez długi lata kustosz w Towarzystwie Przyjaciół sztuk pięknych, zmarł nagle w sobotę w 84 roku życia. Publiczność, wiedzącą wystawę, dozwalała zawsze uprzejmego obojętności od starca, który ukończył dzieło sztuki jego pieczy powierzono, a przybywających uważał za gości, jakby do jego domu przybywających. Różni i wydający się o wiele młodszy, odznaczał się zmarły także energią i sumieniem, wzorem nawet pełnieniem przyjętego obowiązku. Nie szczędził trudów, aby każdy z obrazów jak najlepiej został zawieszony, na każdym kroku dbał na skromnym swoim stanowisku o rozwój Towarzystwa. Członkowie dyrekcji i artyści nasi odczuli też staruszkę szacunkiem, na który w zupełności zasługiwał.

Z Kęt donoszą nam, iż w sobotę między godziną trzecią a czwartą po południu szalała w Kętach i okolicy burza, połączona z nawałnicą i grzmotami. Po przejściu burzy można było przez kwadrans obserwować cztery tęcze, z których trzy były całkiem wyraźne — czwarta nieco mniej. — Zjawisko to w naturze należy do rzadkich.

Adres do księcia Sapiehy. *Kurier lwowski* donosi: W sobotę popołudniu zawiadomiła dyrekcja policyj przesławszy Kasyusa mieszczkańskiego, Kola literackiego i „Gwiazdy”, że podpisywanie wiadomości adresu do księcia Adama Sapiehy w lokalach tych stowarzyszeń sprzeciwia się postanowieniom ustawy o stowarzyszeniach, i ma być zaniechane pod zagrożeniem rozwiązania. Już przed nadejściem tego zakazu, na adres wspomniany zebrano prywatnie dostateczną ilość podpisów. Członkowie reprezentacji miasta stanęli na czele. Natomiast podpisanie adresu jubileuszowego do papieża nie doznało z nikąd urzędowej przeszkody. Między innymi z adresem takim reprezentacji m. Stanistawa odejżdża dziś (we wtorek) ks. biskup Pększ do Rzymu.

Kopieci unii lubelskiej we Lwowie osunął się ogień od strony ulicy Teatralnej. Prawdopodobnie skutkiem długotrwałego i zwalającego się nadwyrężyli się fundamenty i to spowodowało usunięcie się nasytu od samej góry na przestrzeni kilkunastu metrów. Obeszło się bez wypadku, który mógł być wynikiem, gdyby usunięcie zdarzyło się popołudniu, kiedy dość wielka liczba ludzi tam się znajdowała.

W Wiedniu wykryto wielkie oszustwo z kartami

wolnej jazdy na kolejach. Sprawcami są niestety Polacy: Stanisław Ritter von Wartalski i baron Czechowicz. Znalezione całe paczki blankietów ze sfałszowanym podpisem zastępcy dyrektora krakowskiej dyrekcji ruchu kolei skarbowych, p. Seferowicza Obaj podejrzani zostali uwięzieni.

Włoszanie wobec urzędników. Pozwalamy sobie zwrócić uwagę na jedną rzecz, może drobną, ale charakterystyczną nasze nieurządzone stosunki społeczne. Poważni obywatele, mający styczność z różnymi władzami i urzędami publicznymi nie mogą swobodnie się sposobem traktowania ludzi wiejskich, do jakiego przywykli u nas niestety nawet najprzejawniejsi ludzie, nie zdając sobie poprostu sprawy z niewłaściwej i szkody społecznej, jaka z tego powodu powstaje. Iż to razy zdarzyło nam się słyszeć młodego praktykanta w urzędzie lub sędziego, który do włoszianina okrytego siwizną odzywał się wyrazem „ty”. Jeśli już język nasz tak jest uproszczony, że nie mamy owego wyrażenia „wy” w potocznej mowie, tak znakomicie ułatwiającego rozmowę i powiedzmy otwarcie, tak demokratycznego, to przynajmniej w rozmowie i stosunkach z ludem nie używamy wyrażenia, które jest zbliżającym, jeśli nie jest dowodem wzajemnej poufałości. Naczelniczy władz i urzędów powinni polecić podwładnym swoim, iż w obcowaniu z interesowanymi włoszianami winni używać wyrazu „wy”, jeśli nie chcą mówić panie. Jakże ten lud ma wzrastać w poszanowaniu siebie i własnej godności, jeśli na każdym kroku w stosunku z władzami i inteligencją spotyka go wzgardliwy wyraz „ty”. Jakże inaczej wygląda włoszianin zachodu, który z ludźmi surdutowymi obchodzi się z dobronadą poufałością, ale sobie uzbliżyć nie pozwala.

Składki. W Administracji *N. Reformy* złożyli na powódź: Tytus Bujnowski z Pilzna 2 złr., czysty dochód z przedstawienia amatorskiego 25 złr. — Edward Sysak zebrane w towarzystwie w Krzeszowicach 8 złr. — St. Mars 2 złr. 30 ct. — Adam Hubaczek składka od gości na święconem 7 złr. 52 ct.

Dla wyjątkowej nędzy z Krzeszowic zebrane w towarzystwie 4 złr. 20 ct.

Repertuar teatru krakowskiego.

We czwartek 5 kwietnia: Po raz trzeci: „Wesele Landsturmistów”, komedia w 4 aktach, podług francuskiego pp. Chivot i Duru, zlokalizował Jan Jakubowski.

W sobotę 7 kwietnia: Na dochód Antoniny Hoffman po raz pierwszy: „Myszka” (*La Souris*), komedia 3 aktach Paillerona.

Wiadomości naukowe, literackie i artystyczne.

Dwutygodnik *Sztuka* zawiera w Nrze 12 z 1 kwietnia następujące artykuły: Pomnik Mickiewicza (c. d.); Techniczne notatki o malarstwie (c. d.); Albrecht Dürer przez J. S. Ziemkę. Korespondencya z Paryża Skrzypce Sarasate przez M. Siebera. Poematy z krytykami wiedeńskimi Matejki i nieopiechlebną tychże cecą obrazów mistrza na wystawie międzynarodowej. Odczyt Zimarki (Pod wpływem haszyszu) i Pruszkowskiego (Zaduski) przez Leonarda Lepeskiego. Rozmaitości. — *Sztuka* zapowiada zyciorys Kotsisa skrócony piórem M. Bułackiego i specjalne sprawozdania z wystawy wiedeńskiej.

Plafon w gmachu politechnicznym w lwowskim według szkiców Matejki wykonawcą będą Lisiewicz, Łuskiński, Strażyński i Unierzyński. Każdy z tych artystów otrzyma za tę pracę po 3.000 złr. w. a. wedle doniesienia *Sztuki*.

Alechimowicz, jak się dowiaduje *Sztuka*, ukończył obraz znacznych rozmiarów: „Pogrzeb Gedymina” i wysłał go na wystawę potsburską.

Dział ekonomiczny.

Podkomitet w łonie łbrowej komisji do podatku od spirytusu — jak wiadomo — postanowił zwołać ankietę rzeczoznawców dla zebrania wyjaśnień o niektórych przepisach przedłożonej ustawy spirytusowej. Zaproszeni są: K. Maunier, fabrykant spirytusu i drożdży w Wiedniu; E. Kott, fabrykant drożdży w Pilźnie; L. Papper, fabrykant likierów w Pilźnie; Em. Fischl, hurtowny handlarz spirytusu w Pradze; J. Mikolasek, fabrykant likierów i rosolisów we Lwowie; Baczewski sen., fabrykant likierów we Lwowie; Juliusz Berger, fabrykant koniaku w Dornbach pod Wiedniem; J. Pollak, fabrykant likierów w Jägerndorf.

Ankieta będą przedłożone następujące pytania: 1) Jaki jest procent ubytku alkoholu w magazynach i transporcie: a) w beczkach drewnianych; b) w naczyniach żelaznych i jakby ten ubytek można oznaczyć? Jaka jest utrata alkoholu przy rafinowaniu i przerabianiu? 2) Gdzie, w jakich rozmiarach i w jakim stanie są w Austrii domy skladowe, nadające się do przecho-

wywania spirytusu? Czy urządzenie takich domów ze względu na potrzeby, które wynikają z ustawy, jest dostateczne? Czy dotychczasowe przepisy o takich domach potrzebują reformy? 3) Jaki wpływ projektowana premia eksportowa wywrze na wywóz zagraniczny? 4) Czy wykonany jest przepis, według którego wysyłający musi oznaczać czas nadejścia swej wysyłki? 5) Jaki wpływ nowa ustawa może wywrzeć na cenę drożdży i na zdolność konkurencyjną w handlu krajowym i zagranicznym? 6) Czy w austriackich fabrykach drożdży są potrzebne ulgi takie, jak w Niemczech? 7) Jaka zawartość alkoholu mają najważniejsze napoje spirytusowe, jak rozmaite likiery, dalek rum, arak, koniak? 8) Jaki wpływ potrzeba większego kapitału, o ile wynika z nowej ustawy, wywrze na austriackie rafinerie i fabryki likieru? 9) Czy w interesie fabrykacji likierów jest potrzebne, aby wolno było przerabiać nieopodatkowany spirytus na likier pod odpowiednią kontrolą? 10) Które gałęzie przemysłu potrzebują spirytusu denaturowanego i ile używa się go istotnie? 11) Jaki wpływ wywrą tymczasowe przejściowe przepisy ustawy, mianowicie §. 99 na produkty, handel i wywóz? 12) Czy potrzeba wyznaczyć pewną ilość wolną od podatku także i dla spirytusu, jak to zamierzono dla cukru? 13) Czy wysokość podatku dodatkowego jest odpowiednio wymierzona? Ankieta zbiera się we środę dn. 11 kwietnia zrana w gmachu parlamentu.

Ceny zbóż i produktów na giełdzie wiedeńskiej od 26 marca do 31 marca:

Pszonika na wiosnę 7-35—7-39, na maj-czerwiec 7-35—7-37; na czerwiec-lipiec 7-40 do 7-46; na jesień 7-58—7-60.

Zyto na wiosnę 5-80—5-82, na maj-czerwiec 5-84—5-86; na czerwiec-lipiec 5-94—5-96; na jesień 6-00—6-05.

Owies na wiosnę 5-40—5-42, na maj-czerwiec 5-46—5-48; na czerwiec-lipiec 5-54—5-56, na jesień 5-71—5-73.

Kukurudza na maj-czerwiec 6-72—6-74, na czerwiec-lipiec 6-62—6-64, na lipiec-sierpień 6-62—6-64.

Jęczmień morawski prima 7-75—3-50, średni 6-75—7-75.

Konopie. Za 100 kilogram. węgierskie surowe 27-00—32-00, galicyjskie surowe 23-00—28-00, czesane 20-00—40-00, włoskie, czesane, wyborowe 98-00—112—Uspokobienie spokojne.

Chmiel. Za 50 klg. Zatecki miejski z r. 1887 105—110, podmiejski 100—120, wiejski 90-00 do 100-00, zielony 10—20.

Konicz na 100 klg. Styryjski czerwony czyszony 49 do 53, włoski 40—do 44—

Lucerna I sorty za 100 klg. wloka 60—do 63—, tranowska 80—do 85—, węgierska 55—60 złr. czeska biała 35—do 45—

Rzepak za 100 klg. na wiosnę 11-00 do 11-50; białacki 00-00—00-00.

Spirytus bez bezalk. Za 100 litrów w miejscu 26-10—26-25; na kwiecień-maj 26-25 do 26-35. Uspokobienie spokojne.

Olej lniany. Za 100 kilo 33-50—35-00

Nafta. Za 100 klg. gotowa galicyjska 19-40 do 19-60, prima kankazka z Tryestu w cysternie po 6-00 do 6-15, amerykańska 22-00—22-50.

Olej rzepakowy. Za 100 kilogramów zaru 27-75 do 28-00, na kwiecień-maj 27-50—27-75; na wrzesień-grudzień 26-25—27-00.

Uspokobienie spokojne.

Smalec wieprzowy. Za 100 kilogramów w miejscu za towar przedni 65-50—66-00 Uspokobienie ożywione.

Łój Za 100 kilog I sorty 30-00—30-50—

Lwów, 29 marca. (*Sprawozdanie Banku rolniczego*.)

Wskutek świat Wielkanocnych tendencya bardzo młda, ceny na wszelkie gatunki zbóż są dość chwylne — i notują więcej nominalnie.

W nasionach popyt ożywił się nieco z powodu przychylnego stanu powietrza wiosennego.

Dziś notujemy za 100 kilo loco Lwów:

Pszonika 6-30 6-80

Zyto 4-40 4-75

Owies obroczny 4-30 4-70

Jęczmień 4-— 6-20

Rzepak 10-— 10-50

Groch 4-— 8-50

Wyka 4-50 5-20

Bobik 4-50 5-—

Hreczka 4-— 5-—

Kukurudza 4-— 5-—

Chmiel za 56 kilo (nom.) 4-— 5-—

Koniczyna czerwona 25-— 38-—

„ biała 40-— 55-—

„ szwedzka 40-— 55-—

Spirytus za 10.000 litr. prot. złr 24-50 25-—

loco stacye kolei

Obbligacje indemnizacyjne.

5% Obl. ind. ab 10% Galicyi za 100 m.k. 100 75 101 75

5% „ „ 10% „ Bukow. „ 100 0 101 0

5% „ „ 7% „ Siedm. „ 100 0 103 70

5% „ „ 7% „ Węgier. „ 100 0 104 60

Różne inne pożyczki.

5% Losy Donau-Regulir z 1870 za sztukę 1 117 50 118 50

5% Pożyczka z 1878 „ 1 1 14 75 105 75

3% Serbska pożycz. pr. po 100 fran. „ 1 20 60 3

0% Losy tureckie pr. 400 „ „ 1 19 40 19 80

Listy zastawne.

4 1/2% Bank krajowy galicyjski za złr. 100 91 92

100 90 90 100 50

5% „ „ 10% „ „ 100 94 90

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

5% „ „ 10% „ „ 100 96 96

Spostrzeżenia meteorologiczne

(podług Obserwatorium krakowskiego).

Kraków, dnia 3 kwietnia.

	wczoraj g. 10 w	dziś g. 6 rano	dziś g. 2 pop.
Cisnienie powietrza (śred. do 0°)	735 8 mm	735 0 mm	734 1 mm
Temperatura w stopniach Celsjusza	+4° 8	+1° 2	+13° 0
Kierunek i moc wiatru (0 = cisza, 10 burza)	SSW 1	WNW 1	NW 1
Wilgotność względna (w ośdetkach)	94%	96%	50%
Stan nieba	6	6	10
0 = pog.; 10 = pochm.	5	użył	10

Uwagi: Od czasu do czasu trochę deszczu.

Telegramy „Nowej Reformy“

(Prywatne.)

Drohobycz, 3 kwietnia. P. Hausner zwołał zgromadzenie tutejszych wyborców na dzień 5 (czwartek) i zaprosił wyborców ze Styryi i Sambora.

Wiedeń, 3 kwietnia. Przesłany głosny proces adwokata dra Jackowskiego wszedł w nową fazę. Jak wiadomo, zapadł był na wyrok potępiający. Zażalenie nieważności; wniesione do trybunału kasacyjnego, zostało na posiedzeniu tajnym odrzucone. Przesłany tygodnia proces wszedł w nową fazę, bo na prośbie do tronu o rewizję postępowania cesarz napisał wielką sygnaturę.

Bukareszt, d. 3 marca. Ks. Aumale radził ks. Klementynie, aby zaniechała awantury bułgarskiej, jako niemającej żadnego widoku powodzenia z powodu nieprzejednanej niechęci cara. Książę odmówił także swej pomocy przy zaciąganiu pożyczek bułgarskiej.

Kongres socjalistów w Leodj, na którym byli obecni także delegaci angielskich stowarzyszeń, uchwalił zaprowadzić obowiązkowe kasy dla podtrzymywania oporu, urządzania wielkich zbiórek i wysyłania socjalistów bolskich na kongresy międzynarodowe.

Rzym, d. 3 marca. W niedzielę miał papież napad omdlenia i długo ciężką febrę.

(Z biura korespondencyjnego.)

Bukareszt, d. 3 marca. Ghika nie podjął się utworzenia gabinetu. We wsi Ureiczeni mieli wybuchnąć rozruchy włosciańskie. Wysłano tam siły zbrojne.

Paryż, 3 kwietnia. W nowym gabinecie objął Floquet sprawy wewnętrzne, Goblet sprawy zagraniczne, Freycinet tekę wojny, Krantz tekę marynarki, Ricaret sprawiedliwości, Peytral skarbu, Lockroy oświaty, Loubet robot publicznych, Viette rolnictwa, Legrand handlu. Gabinet zebrał się wczoraj o godzinie 5 na posiedzenie. Kraj tu pogłoska, iż dziennik urzędowy nie ogłosi dziś nominacji nowych ministrów, gdyż w łonie gabinetu nie ma jeszcze zгоды co do programu, który Floquet ma przedłożyć Izbie, a usunięcie się oportunistów z nowego gabinetu jest rzeczą prawdopodobną. Gdyby to nastąpiło, Floquet utworzyłby gabinet z samych radykalistów. Różnice w zapatrywaniach panują głównie w kwestyi rewizji konstytucyj.

Agencja Havasa otrzymuje z Avricourt wiadomość, że policja niemiecka wysłała z Alzacy tych wszystkich, którzy tam przybywają bez osobnego pozwolenia.

Belgrad, 3 kwietnia. Skupczyna wyraziła współczucie z powodu śmierci cesarza Wilhelma.

Przyjmując członków skupczyny, oznajmił król Milan, że ściśle dochowa umowy ze stronnictwem radykalnym, że się jednak spodziewa, iż stronnictwo radykalne dotrzyma także zobowiązań, a wobec zagranicy zachowa się z umiarkowaniem, przez co uspokoi obawy i uniknie prowokacji.

Król ma zamiar wystąpić energicznie przeciw prądom, które po za skupczyną dążą do przewagi. Konieczną swą mowę, zaznaczył król, że stronnictwo liberalne i partya postępową mają także doświadczonych i zdolnych ludzi w swem łonie.

Pamiętki, zbiory i osobliwości godne zwiedzenia.

— Kopalnie w Wieliczce zwiedzać można za opłatą w każdy wtorek, czwartek i sobotę o godzinie 2 minut 45. — Jeżeli zaś w który z tych dni przypadnie święto, zwiedzać się w dzień następny.

— Muzeum Narodowe Sztuki w Sukienicach otwarte codziennie prócz poniedziałków od 11 do 3. Wstęp w dni świąteczne 10, w powszednie 20 cent.

— Wystawa nieustająca zjednoczonego Tow. Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukienicach otwarta codziennie prócz poniedziałków od 11 do 4. Wstęp w dni świąteczne 15, w powszednie 30 cent.

— Skarbice groby królewskiej w katedrze na Wawelu zwiedzać można codziennie po godzinie 10 z rana; w dni świąteczne po sumie o godzinie pół do dwunastej.

— Skarbice kościoła archiepiskopalnego P. Marii i skarbiece konwentu OO. Dominikanów zwiedzać można jak wyżej.

Kursa telegraficzne.

Wagiarz w złocie.

	Kurs w wal. aust.	str.	et.
Zjednoczony dług w papierach	77	80	
Zjednoczony dług w srebrze	80	—	
Austriacka renta złota	109	85	
5% austriacka renta (marcowa)	92	60	
Akcyje banku austro-węgierskiego	858	—	
Akcyje kredytowe	269	80	
Londyn	126	55	
Srebro	—	—	
20-to frankówki za sztukę	10	02	
Dukaty austriackie	5	98	
Banknoty banku niemiec. za 100 m.	62	22 1/2	

dnia 3 kwietnia 1888.

Odpowiedzialny Redaktor:

Tadeusz Romanowicz.

Wydawca: Dr. Lestaw Boroński.

Rubryka „Nadesłane” nie pochodzi od Redakcji, która też żadnej odpowiedzialności za nią nie przyjmuje

NADESŁANE.

Dr. Jan Ziemiński

przeprawił się na Ul. Jagiellońską Nr. 9,

ordynuje od 2—4 popołudniu.

(556 1-4)

